



# Netzwerk Psychosomatik Österreich – Status Quo

Christian Fazekas, Franziska Matzer

Medizinische Universität Graz, Univ.-Klinik für Medizinische  
Psychologie und Psychotherapie



# Inhalt

1. Vorbemerkung
2. Ziele des Netzwerks
3. Aktuelles Versorgungsangebot
4. Nutzung des Netzwerks Psychosomatik durch die Öffentlichkeit
5. Studienergebnisse: „Psychosomatische Primärversorgung in der Allgemeinmedizin“
6. Ausblick
  - Finanzielle Rahmenbedingungen
  - Öffentlichkeitsarbeit
  - Erweiterung



## 2. Ziele des Netzwerks

1. Rasches Auffinden regionaler psychosomatischer Behandlungsoptionen
  - Für Patient(innen)
  - Für Therapeut(innen): passgenaue Zuweisungen, Nachbehandlung nach stationären Aufenthalten
2. Fachinformation für Laien
3. Interdisziplinärer Fortbildungskalender
4. Vernetzungsanliegen - Qualitätssicherung
  - Alle Institutionen und Fachgesellschaften aus dem Bereich Psychosomatik
  - Universitäre Medizinische Psychologie und Psychotherapie
  - IUFB für Psychosomatik



## **3. Aktuelles Versorgungsangebot**



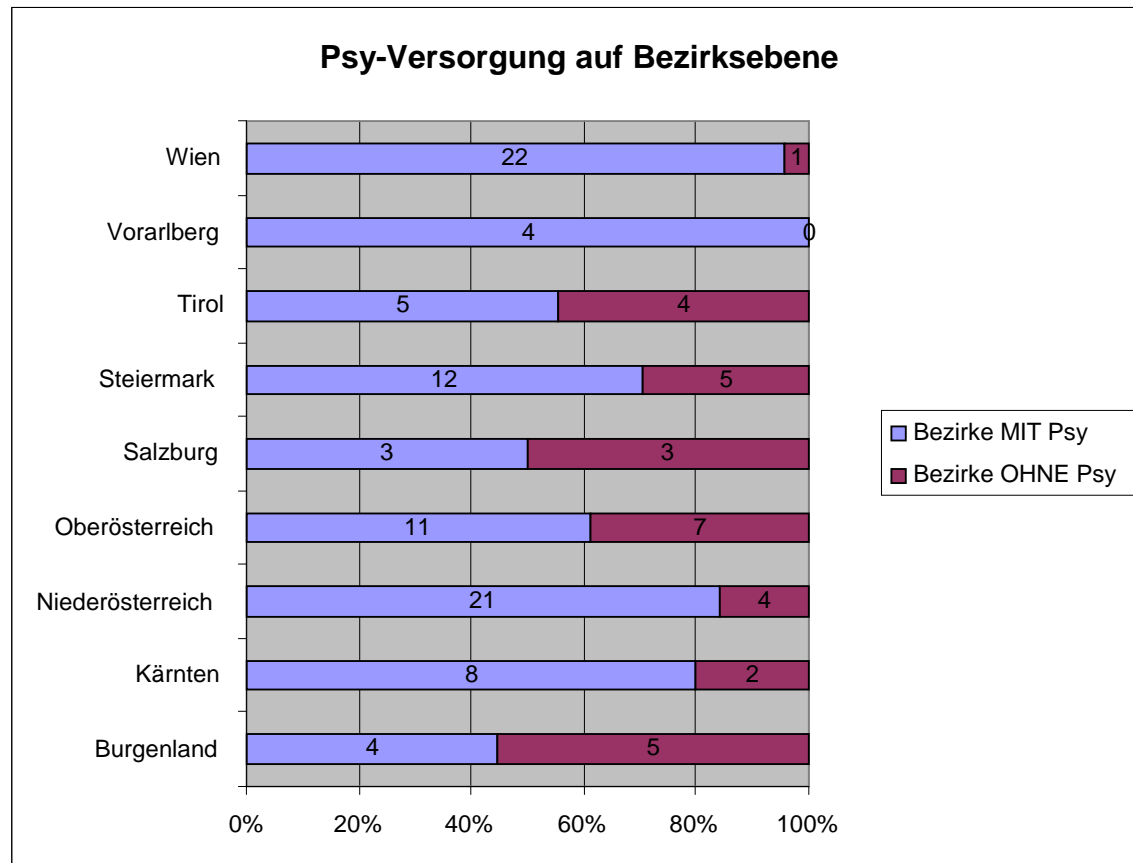
# Aktuelles Versorgungsangebot im Netzwerk Psychosomatik

Bundesland	Stationär	Ambulant	Niedergelassen	
Vorarlberg	0	0	12	12
Tirol	1	2	17	20
Salzburg	3	3	22	28
Kärnten	3	3	24	30
Oberösterreich	4	2	22	28
Steiermark	4	4	31	39
Niederösterreich	5	2	71	78
Burgenland	0	0	6	6
Wien	7	10	92	109
	27	26	297	350

Anzahl der Netzwerk-Einträge, Stand: August 2008



# Versorgungsdichte auf Bezirksebene



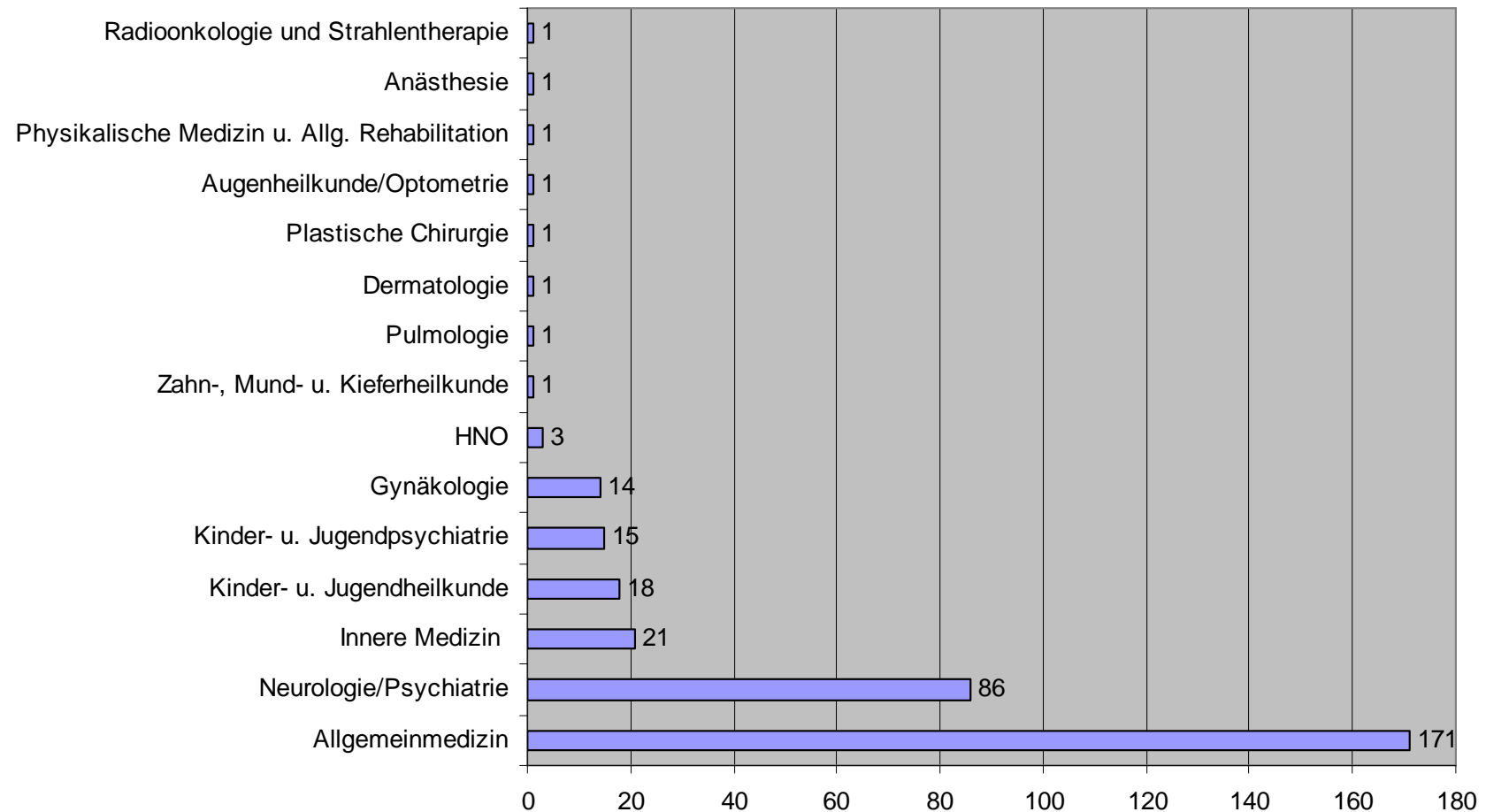
Ziel für flächendeckende Versorgung:  
 Mindestens ein(e) psychosomatisch kompetente(r) Ansprechpartner(in) pro Bezirk mit Vernetzungsfunktion

Anzahl der Bezirke mit und ohne psychosomatische Behandlungsoption im Netzwerk, Stand: August 2008



# Fachrichtungen der niedergelassenen Ärzt(innen)

Fachrichtungen niedergelassener Ärzt(innen) im Netzwerk Psychosomatik



Stand: August 2008

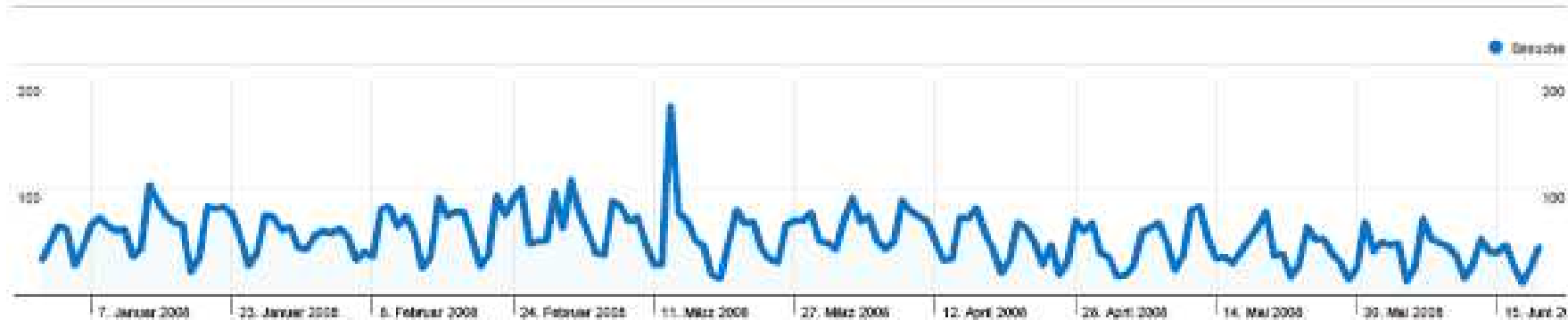


## **4. Nutzung des Netzwerks Psychosomatik durch die Öffentlichkeit**





# Zugriffsstatistik der Website – erstes Halbjahr 08



## Website-Nutzung

9.932 Besuche

39.557 Seitenzugriffe

3,98 Seiten/Besuch

54,87 % Absprungrate

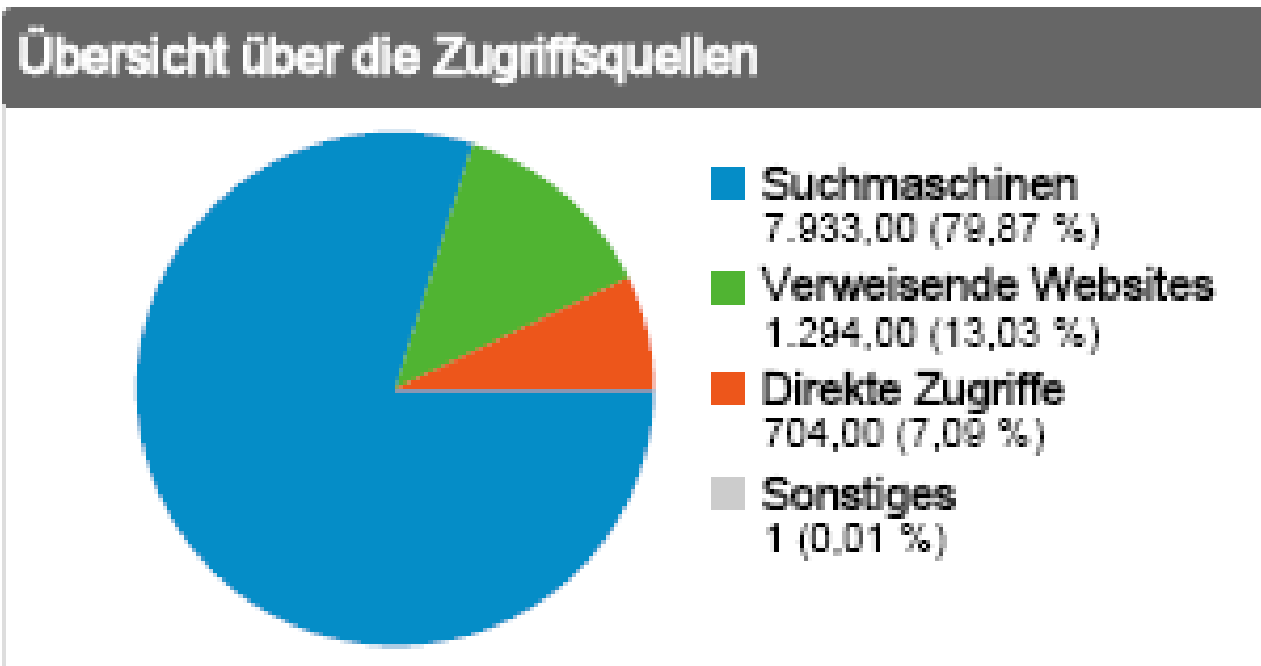
00:01:57 Durchschn. Besuchszeit auf der Website

84,88 % % neue Besuche

- Häufig aufgerufene Seiten:
  - Behandlungsangebot (>20%)
  - Informationsseiten der Rubrik „Patienteninformation“



# Zugriffsquellen auf die Website



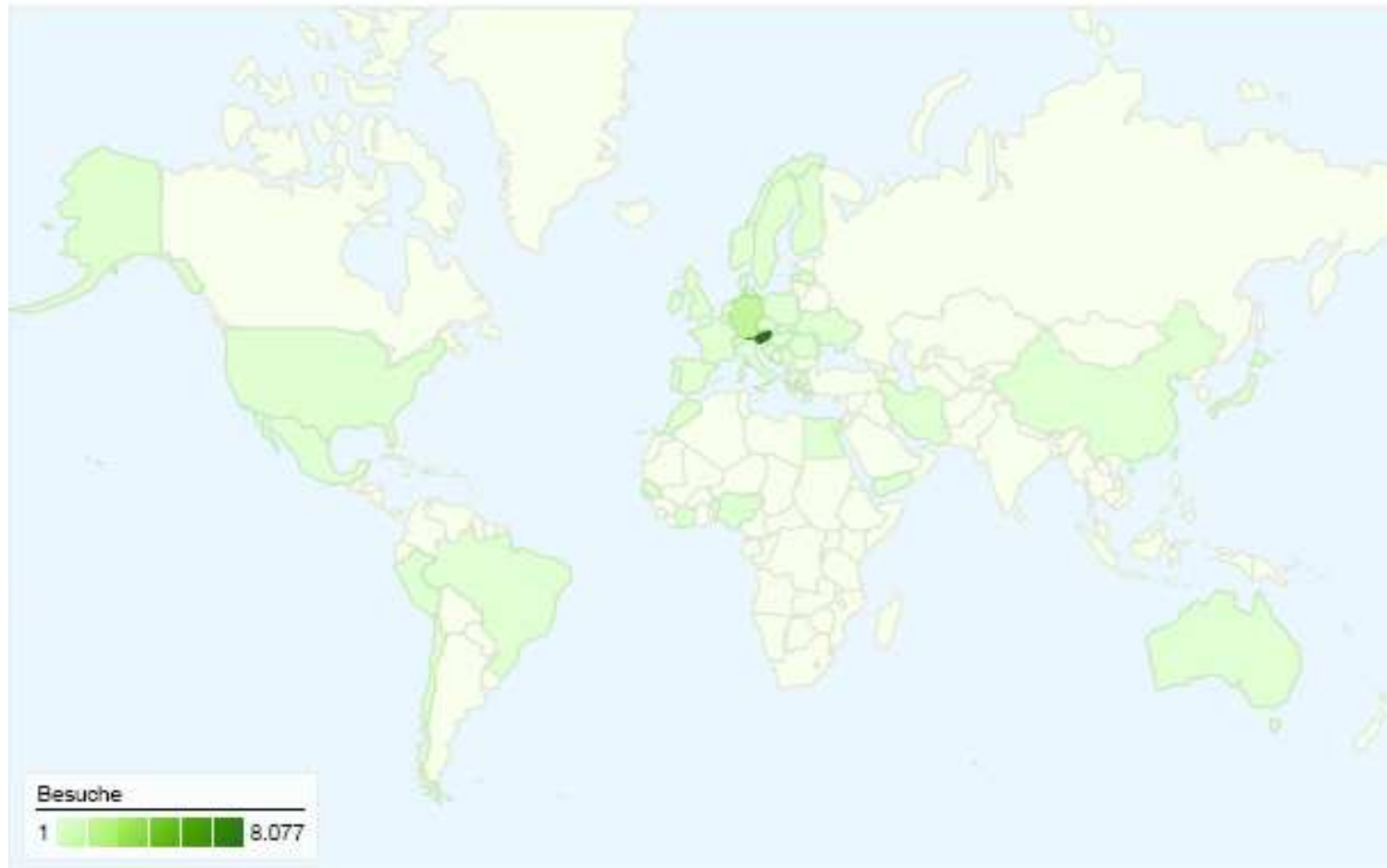
- Wichtigste Suchmaschine: Google
- Suchbegriffe: *psychosomatik, netzwerk psychosomatik, klinik bad aussee, psychosomatik österreich und psychosomatik definition*
- Verweisende Websites: *Wikipedia, images.google.de, Österreichische Ärztekammer, Landesärztekammern, Medien-Sites (Oe1, Standard,, ORF, ...)*



# Zugreifende Länder

[www.netzwerk-psychosomatik.at](http://www.netzwerk-psychosomatik.at)  
**Karten-Overlay**

01.01.2008 - 30.06.2008  
Vergleichen mit: Website



9.932 Zugriffe über 44 Länder/Gebiete.



# Nutzungsverhalten der 10 am häufigsten zugreifenden Länder

9.932 Zugriffe über 44 Länder/Gebiete.

Website-Nutzung								
Besuche <b>9.932</b> % der Website insgesamt: 100,00 %		Seiten/Besuch <b>3,98</b> Website-Durchschnitt: 3,98 (0,00 %)		Durchschn. Besuchszeit auf der Website <b>00:01:57</b> Website-Durchschnitt: 00:01:57 (0,00 %)		% neue Besuche <b>84,93 %</b> Website-Durchschnitt: 84,88 % (0,06 %)		
Absprungrate <b>54,87 %</b> Website-Durchschnitt: 54,87 % (0,00 %)								
Land/Gebiet	Besuche	Seiten/Besuch	Durchschn. Besuchszeit auf der Website	% neue Besuche	Absprungrate			
Austria	8.077	4,23	00:02:08	83,42 %	52,57 %			
Germany	1.385	2,89	00:01:05	92,71 %	64,12 %			
Switzerland	138	4,27	00:01:18	92,75 %	58,70 %			
United States	68	1,41	00:00:07	92,65 %	97,06 %			
United Kingdom	37	2,30	00:00:39	83,78 %	70,27 %			
Italy	27	4,33	00:01:27	66,67 %	59,26 %			
France	27	1,70	00:00:41	88,89 %	74,07 %			
Benin	26	2,73	00:04:22	65,38 %	26,92 %			
Ireland	26	1,00	00:00:00	100,00 %	100,00 %			
Netherlands	12	4,75	00:01:49	91,67 %	25,00 %			



# 5. Studienergebnisse: „Psychosomatische Primärversorgung in der Allgemeinmedizin“



**ögam**

Österreichische Gesellschaft für  
Allgemein- und Familienmedizin – Mitglied der WONCA



Training in psychosomatic medicine in primary care  
and reported clinical routine

## **Training in Psychosomatischer Medizin und klinische Routine in der Hausarztpraxis: Eine Fragebogenstudie**

Fazekas C, Matzer F, Greimel E, Moser G, Stelzig M,  
Langewitz W, Loewe B, Pieringer W, Jandl-Jager E



## Zielsetzung und Methodik

### ■ Fragestellungen

- Wahrnehmung des psychosomatischen Behandlungsbedarfs und diesbezügliche diagnostisch/therapeutische Routine
- Einfluss der Psy – Diplome
- Regionale und kontextuelle Unterschiede
- Einschätzung der Qualität der psychosomatischen Versorgung

### ■ StudienteilnehmerInnen

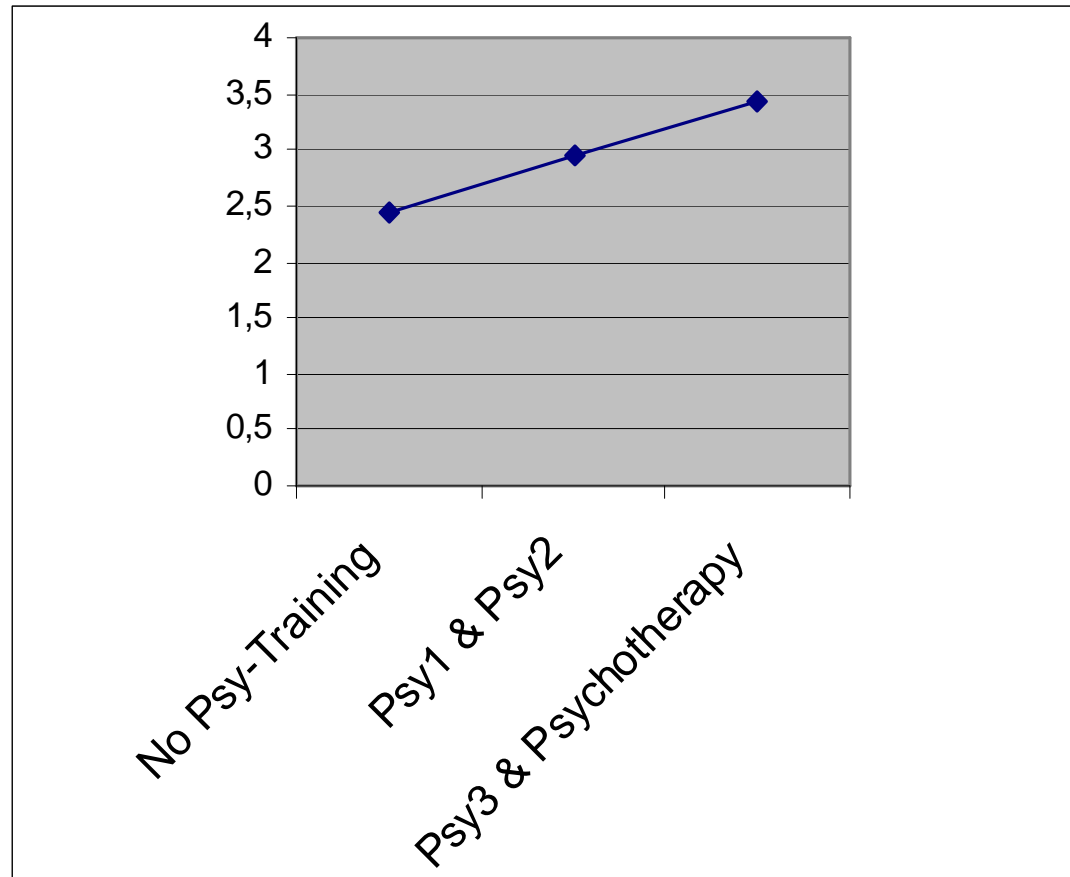
- Fragebogenstudie: 2652 GPs (von 6254 in Österreich): 1989 ohne und 663 mit Psy-Diplom(en); Rücklauf: 18%; n = 475
- 40% ohne Psy; 29% Psy1 und 2; 27% Psy 3; 4% andere Psy-Kompetenz
- Telefoninterview: (Non)-Responder Analyse; n = 520



## Anteil der von Ihnen behandelten PatientInnen mit psychosomatischem Behandlungsbedarf?<sup>1</sup>

- → 30-40%  
 (M=2.93, s=1.42)
- Mit Psy-Diplomen sign. höhere Einschätzung  
 (F(2,445)=21.69, p<.01)

<sup>1</sup> Dieser wird angenommen, wenn an der Verursachung, Aufrechterhaltung oder der subj. Verarbeitung von somat. Beschwerden und/oder somat. Krankheiten psychosoziale Faktoren bzw. körperlich-seelische Wechselwirkungen maßgeblich beteiligt sind.

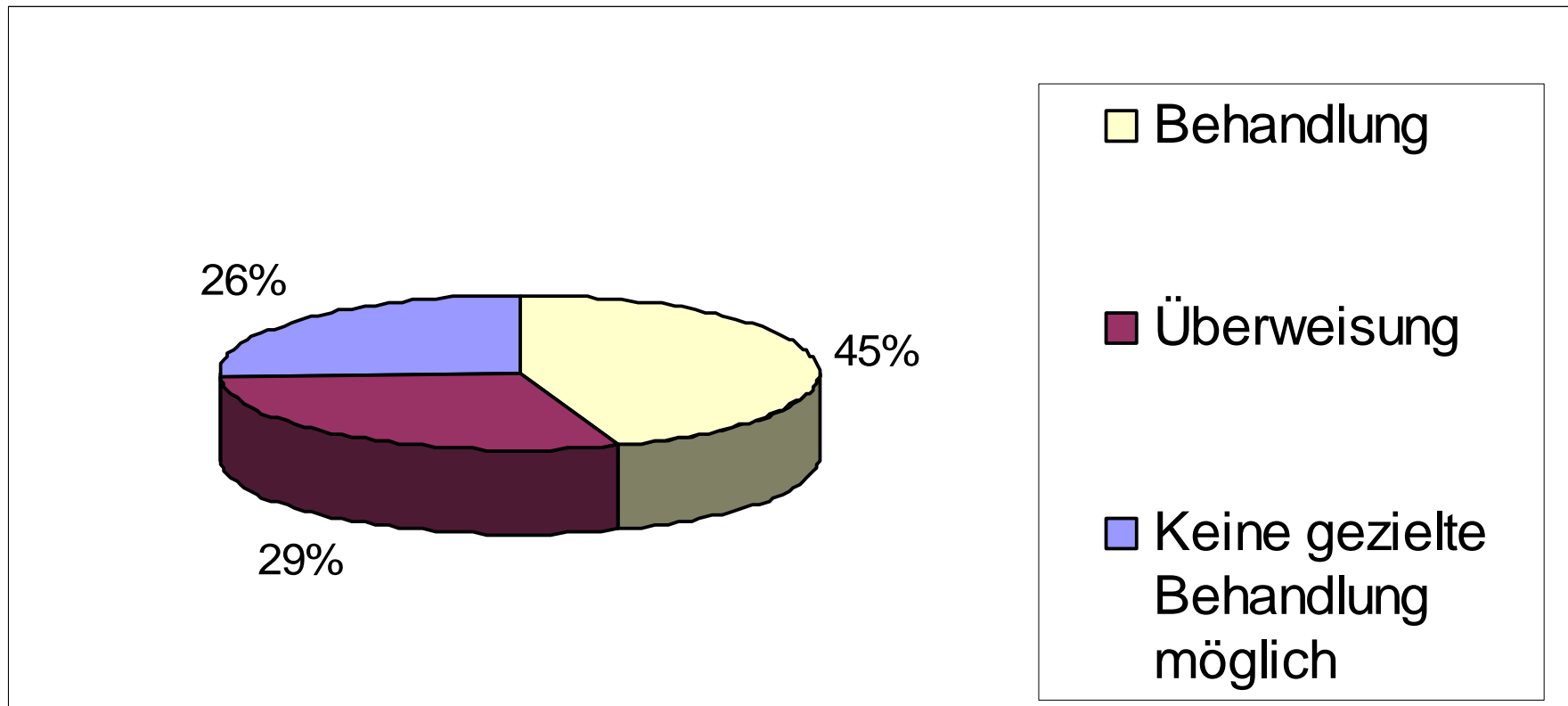


0=0-10% 1=10-20% 2=20-30% 3=30-40% 4=40-50% 5=+ 50%





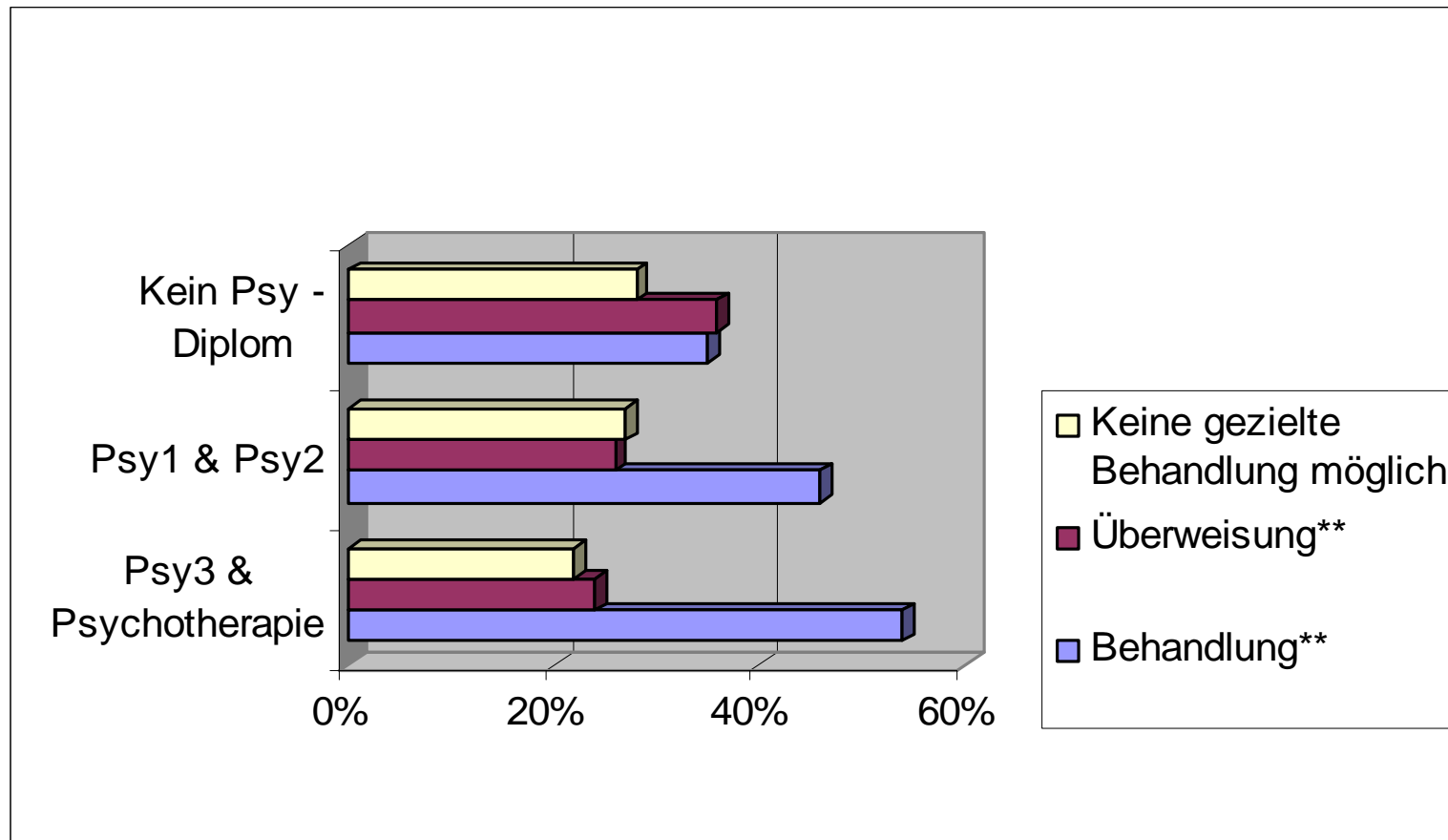
# Psychosomatische Versorgung



N=470



# Psychosomatische Versorgung

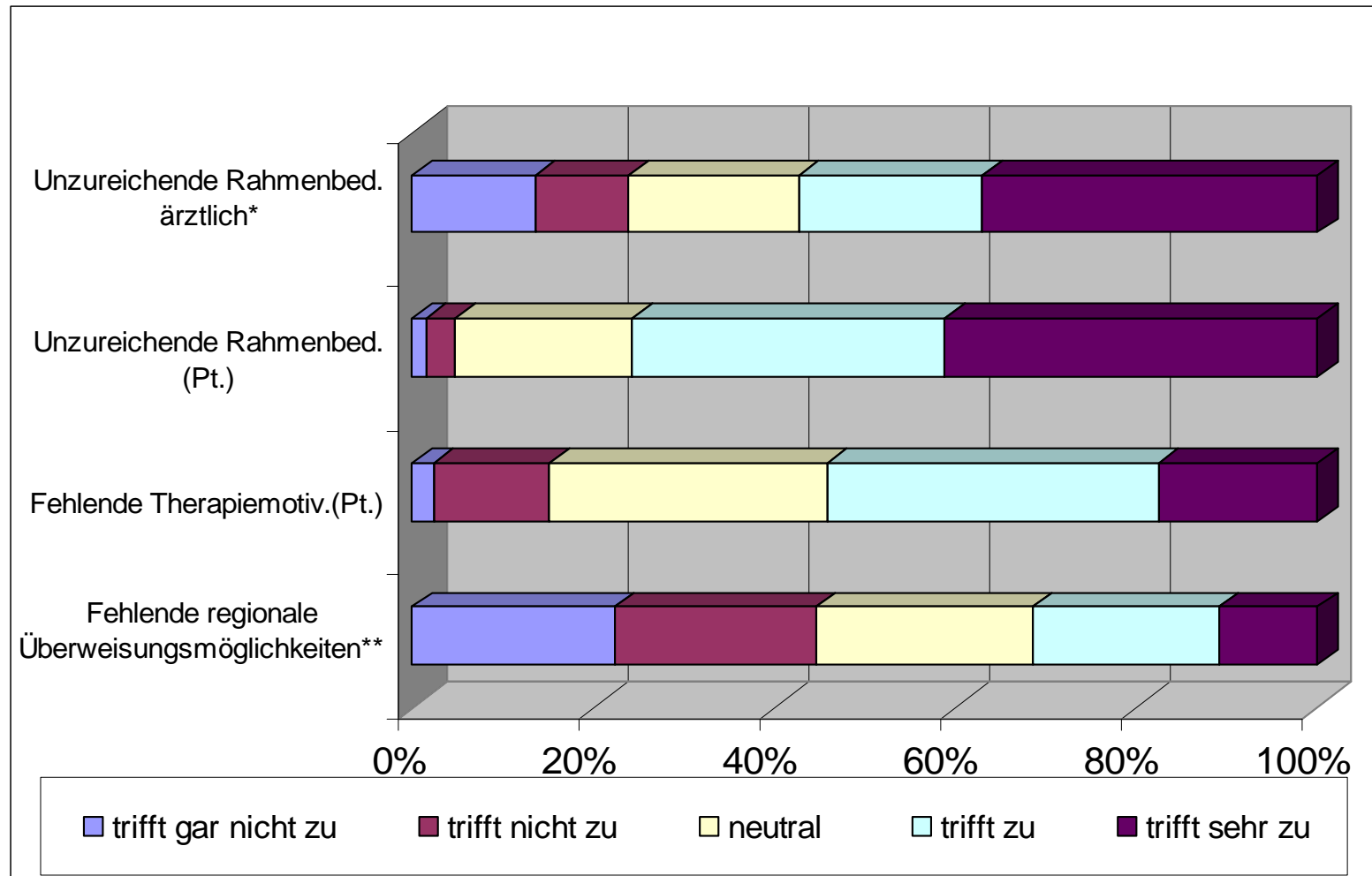


Überweisung:  $F(2,446)=19,21, p<.01^{**}$ ; Posttest Tukey HSD,  $p<.01$

Behandlung:  $F(2,445)=22.94, p<.01^{**}$ ; Posttest Tukey HSD,  $p<.01$



## Gründe für “keine gezielte Behandlung möglich”

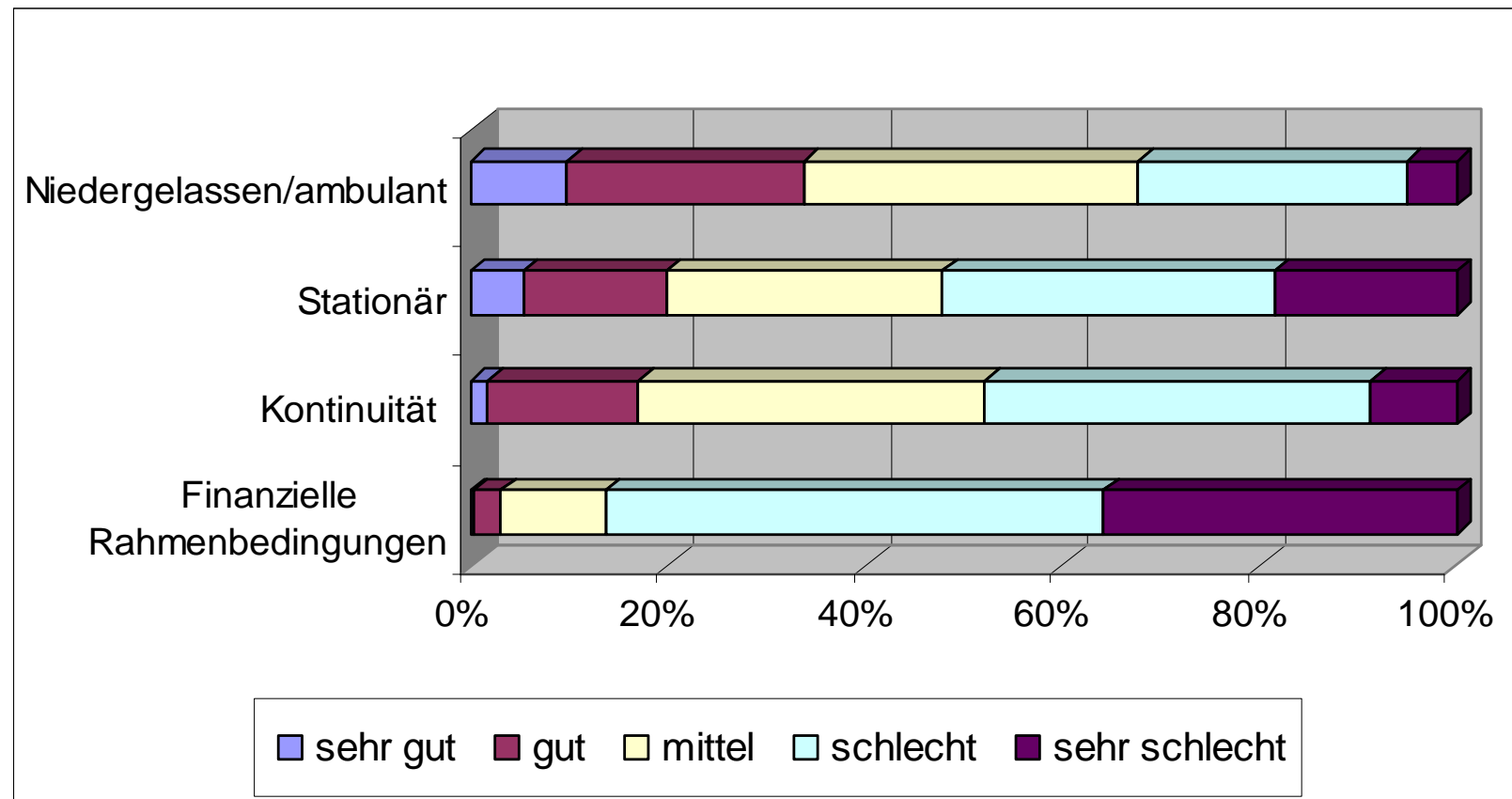


Unterschiede nach Psy-Diplomen: \*(F=4.05, p<.05)

\*\*\*(F=10.16, p<.01)



# Kriterien der Qualität psychosomatischer Versorgung in Ihrer Region



# Implikationen

1. Hoher psychosomatischer Behandlungsbedarf (30-40%)
2. Unterschiede zwischen Nicht Psy; Psy 1 und 2; Psy 3
3. Herausforderungen:
  - Auf PatientInnenseite: Information!!
  - Ärztlich: Finanzielle Rahmenbedingungen!!
4. Öffentlichkeitsarbeit!!



## 6. Ausblick



## **Offene Fragen**

**Finanzielle Rahmenbedingungen??**

**Information für PatientInnen ??**

**Information für KollegInnen??**



# Öffentlichkeitsarbeit

## ■ Bisherige Bemühungen:

- Mediale Präsenz (Österreichischen Ärztezeitung, Kages-Zeitschrift „G’sund“, Journal „Gesundheit“, OE1, diverse Tageszeitungen)
- 1. Netzwerk-Treffen: 7.-9.12.2006 im Rahmen des Kongresses „Psychosomatik im 21. Jahrhundert“
- Vernetzung und Verlinkung mit (Landes)ÄK, psychosomatischen Fachgesellschaften, internationalen Organisationen
- Präsenz bei internationalen Fachkongressen

## ■ Aktuell:

- Kooperation mit BM für Gesundheit: Werbekampagne für AllgemeinmedizinerInnen in Planung
- Österreichweite PR durch Interviews in öffentlichen Medien??





## Erweiterung des Netzwerks

- Psychosomatischer Konsiliar- und Liaisondienst?
- Teilnahme von Klinischen Psycholog(innen) und Psychotherapeut(innen)?
- Entwicklung von Qualitätskriterien für die Teilnahme in Kooperation mit BM und Berufsverbänden
- Eckpunkte:
  - Fachliche Qualifikation
  - Tätigkeitsnachweis im Bereich Psychosomatik
  - Kooperationsnachweis im Bereich Psychosomatik
  - Verpflichtung zu einschlägiger Fortbildung/Supervision/ Intervision





**Danke für Ihre Aufmerksamkeit!**



**[www.netzwerk-psychosomatik.at](http://www.netzwerk-psychosomatik.at)**

**OA Dr. Christian Fazekas: [christian.fazekas@meduni-graz.at](mailto:christian.fazekas@meduni-graz.at)**  
**Mag. Franziska Matzer: [office@netzwerk-psychosomatik.at](mailto:office@netzwerk-psychosomatik.at)**



# Publikationen zum Netzwerk Psychosomatik

- Fazekas, C., Stelzig, M., Moser, G., Matzer, F., Schüßler G., Harnoncourt, K. & Pieringer, W. (2007). Netzwerk Psychosomatik Österreich: Hintergrund, Entwicklung, Beteiligung. *Z Psychosom Med Psychother* 53, 397-403.
- Fazekas, C., Pieringer, W., Rebhandl, E., Moser, G. & Stelzig, M. (2006). Netzwerk Psychosomatik. Fragebogenaktion läuft. *Österreichische Ärztezeitung* 11, 58-59.
- Fazekas, C., Stelzig, M., Moser, G. & Kolar, M. (2005). Das Versorgungs- und Fortbildungsnetzwerk Psychosomatik. *Psy-Forum*, 08(02), 6-10.
- Fazekas, C., Kolar, M. & Goldth, D. (2002). Zur Entwicklung eines Netzwerks für Psychosomatik und Psychotherapie in Österreich. *Wiener Medizinische Wochenschrift*, 152 (19/20), 521-527.
- Fazekas C, Matzer F, Leitner A, Pieringer W (2007). Training in Psychosomatic Medicine in Primary Care and Reported Clinical Routine. *19th World Congress for Psychosomatic Medicine*, Quebec, Kanada.
- Fazekas C, Matzer F, Stelzig M, Stix P, Pieringer W (2006). Psychosomatic Primary Health Care in General Practice in Austria - Implications for the „Austrian network for Psychosomatic Medicine“ *26th European Conference on Psychosomatic Research*, Cavtat/Dubrovnik, Croatia. *J PSYCHOSOM RES.* 61(3):401-401
- Harnoncourt, K. (2008). „Der Paradigmenwechsel ist im Gange!“ *Österreichische Ärztezeitung*, 10, 24-25.
- Pieringer, W., Matzer, F. & Fazekas, C. (2006). Psychosomatische Versorgung in Österreich. *Österreichische Ärztezeitung*, 22.
- Pieringer, W., Schüßler, G., Sonneck, G., Springer-Kremser, M., Fazekas, C., Meran, J. G. & Harnoncourt, K. (2002). Editorial „Psychosomatik – auf dem Weg zum biopsychosozialen Gesundheitswesen“. *Wiener Medizinische Wochenschrift*, 19/20, 486-487.
- Stelzig, M., Fazekas, C. & Moser, G. (2005). Netzwerk Psychosomatik. *Österreichische Ärztezeitung*, 8, 46-50.

